

00SV/22/078

Beschlussvorlage Stadt Burg
Stargard
öffentlich



Einspruch gegen die Feststellung der Wahlleitung zum Nachrückverfahren in die Stadtvertretung Burg Stargard vom 14.10.2022

<i>Organisationseinheit:</i> Hauptamt <i>Bearbeitung:</i> Christian Walter	<i>Datum</i> 25.10.2022 Einreicher: Gemeindewahlleiter
---	---

<i>Beratungsfolge</i>	<i>Geplante Sitzungstermine</i>	<i>Ö / N</i>
Stadtvertretung der Stadt Burg Stargard (Entscheidung)	10.11.2022	Ö

Beschlussvorschlag

Die Stadtvertretung der Stadt Burg Stargard bestätigt die Feststellung der Wahlleitung zum Nachrückverfahren in die Stadtvertretung der Stadt Burg Stargard vom 14.10.2022 und beschließt den Einspruch von Herrn Rösler gemäß §§ 35 ff. LKWG M-V als unbegründet zurückzuweisen.

Sachverhalt

Mit Schreiben vom 30.09.2022 hat Herr Thomas Kasan erklärt, auf sein Mandat als Stadtvertreter mit sofortiger Wirkung zu verzichten. Mit diesem Verzicht wurde ein Sitz der CDU-Fraktion frei und musste nach § 46 LKWG M-V nachbesetzt werden.

Gemäß § 46 Absatz 2 Satz 1 LKWG M-V ist die nachrückende Person die nächste Ersatzperson des Wahlvorschlags, auf dem die oder der ausgeschiedene gewählt worden ist.

Die nächste Ersatzperson des Wahlvorschlags der CDU ist Frau Inge Düsing. Mit Schreiben vom 13.10.2022 erklärte Frau Düsing das Wahlehrenamt nicht anzunehmen. Somit erfolgt der Übergang auf die nächste Ersatzperson – Herr Sebastian Herrmann. Am 14.10.2022 hat Herr Herrmann schriftlich erklärt das Wahlehrenamt anzunehmen.

Die öffentliche Bekanntmachung der Wahlleitung, bezogen auf den Übergang eines Sitzes in der Stadtvertretung, kann erst erfolgen, nachdem die Ersatzperson die Mitgliedschaft formell erworben hat. Der Erwerb der Mitgliedschaft tritt ein, wenn die Ersatzperson gegenüber der Wahlleitung schriftlich die Annahme erklärt und abweichend von § 34 Satz 1 LKWG M-V diese Erklärung der Wahlleitung zugegangen ist.

Die schriftliche Annahme erfolgte am 14.10.2022. Der Erwerb der Mitgliedschaft geht dementsprechend mit dem Zugang dieser Erklärung einher. Die Veröffentlichung der Bekanntmachung erfolgte anschließend unmittelbar am selben Tag.

Gemäß § 46 Absatz 4 LKWG M-V ist gegen die Feststellung der Wahlleitung Einspruch in entsprechender Anwendung des § 35 LKWG M-V zulässig. Die kommunale Vertretung hat über den Einspruch in der Weise zu beschließen, dass die Feststellung der Wahlleitung bestätigt, aufgehoben oder abgeändert wird.

Einsprüche gegen die Gültigkeit der Wahl (hier: Feststellung der Wahlleitung) können gemäß § 35 LKWG M-V alle Wahlberechtigten des Wahlgebietes innerhalb von zwei Wochen nach Bekanntmachung des Wahlergebnisses (hier: Besetzung durch eine Ersatzperson) erheben.

Der Einspruch von Herrn Rösler gegen die Bekanntmachung über das Nachrücken von Herrn Herrmann ist am 18.10.2022 und somit fristgerecht eingegangen.

Die Stadtvertretung der Stadt Burg Stargard hält den Einspruch von Herrn Rösler gegen die Benennung des Ersatzkandidaten Herrn Sebastian Herrmann vom 18.10.2022 für zulässig aber für unbegründet. Die Stadtvertretung der Stadt Burg Stargard bestätigt per Beschluss die Feststellung der Wahlleitung.

Ergänzend wird darauf hingewiesen, dass das Vorbringen hinsichtlich der Bekanntmachung der Feststellung der Wahlleitung zum Nachrückverfahren vom 02.08.2021 gemäß § 35 Abs. 1 LKWG M-V verfristet ist.

Gemäß § 42 Abs. 1 LKWG M-V ist die bestätigende Entscheidung über die Feststellung der Wahlleitung Herrn Andreas Rösler sowie der Rechtsaufsichtsbehörde binnen einer Frist von zwei Wochen schriftlich mit Begründung und Rechtsbehelfsbelehrung zuzustellen. Gegen diese Entscheidung besteht binnen eines Monats nach Zustellung die Möglichkeit der Klage vor dem Verwaltungsgericht.

rechtliche Grundlagen

Landes- und Kommunalwahlgesetz MV (LKWG M-V)

Finanzielle Auswirkungen

Keine

Anlage/n

1	Einspruch Nachrückverfahren (öffentlich)
---	--

Andreas Rösler
Neue Str. 7
17094 Burg Stargard

Stadt Burg Stargard
Gemeindewahlleiter
Christian Walter
Mühlenstr. 30
17094 Burg Stargard

Burg Stargard, 18.10.2022

Einspruch, nach § 46 Absatz 4 des LKWG M-V, gegen die Feststellung der Wahlleitung zum Nachrückverfahren in der Stadtvertretung Burg Stargard vom 14.10.2022, veröffentlicht auf der Webseite der Stadt Burg Stargard

Sehr geehrter Gemeindewahlleiter,

hiermit lege ich nach § 46 Absatz 4 des Gesetzes über die Wahlen im Land Mecklenburg-Vorpommern Einspruch gegen die Feststellung der Wahlleitung zum Nachrückverfahren ein, welches Sie wie folgt auf der Webseite der Stadt Burg Stargard veröffentlicht haben:

«Gemäß § 46 Abs. 5 Satz 2 des Landes- und Kommunalwahlgesetzes M-V gebe ich hiermit folgenden Übergang des Sitzes in der Stadtvertretung Burg Stargard bekannt:

Mit Wirkung vom 30.09.2022 hat der Stadtvertreter des Wahlvorschlags der CDU

Thomas Kasan

schriftlich erklärt, auf sein Mandat zu verzichten.

Nach Abschluss des Nachrückverfahrens erfolgt die Besetzung durch die Ersatzperson des Wahlvorschlags der CDU wie folgt:

Sebastian Herrmann

Burg Stargard, 14.10. 2022

gez. Christian Walter

Gemeindewahlbehörde»

Diese Feststellung ist falsch, da diese und auch keine vorherige Bekanntmachung beinhaltet, dass der freigewordene Sitz des Stadtvertreters Thomas Kasan auf die nächste gewählte Ersatzperson übergeht, welches, lt. dem bekanntgemachten Wahlergebnisses der Kommunalwahl 2019 und wie in der Bekanntmachung verkündet, auch nicht der Fall ist. Weiterhin fehlt auch die Formulierung zum Erwerb der Mitgliedschaft in der Stadtvertretung.

Dieser Vorgang verschweigt, dass eine Partei Kandidaten aufgestellt hat, die nur Stimmen eingesammelt haben - was auch bei der nächsten oder einer erneuten Aufstellung wahlentscheidend für Wähler ist.

Hiermit stelle ich ebenso fest, dass die Feststellung der Wahlleitung zum Nachrückverfahren in der Stadtvertretung Burg Stargard vom 2.8.2021 - veröffentlicht auf der Webseite der Stadt Burg Stargard - ebenso falsch ist, dazu noch ein falsches Datum enthält und durch eine Änderungsbekanntmachung zu ändern ist.

Die Ordnungsmäßigkeit des Vorgangs zweifle ich auch an, da ein Nachrückverfahren erst nach einer Mandatsniederlegung erfolgen kann und nicht innerhalb eines Tages abgeschlossen ist und schon gar nicht, wenn eine Ersatzperson erst ablehnen musste. So wurde die Feststellung der Wahlleitung schon am 2.8.2021 auf der Webseite der Stadt Burg Stargard veröffentlicht:

«Gemäß § 46 Abs. 5 Satz 2 des Landes- und Kommunalwahlgesetzes M-V gebe ich hiermit folgende Übergänge der Sitze in der Stadtvertretung Burg Stargard bekannt:

Mit Wirkung vom 01.08.2021 haben die Stadtvertreter des Wahlvorschlags der CDU

Heinz Beisheim, Hartmut Rose und Jens Bergmann

schriftlich erklärt, auf ihr Mandat zu verzichten.

Nach Abschluss des Nachrückverfahrens erfolgt die Besetzung durch die

Ersatzpersonen des Wahlvorschlags der CDU wie folgt:

Carolin Düsing

Karsten Weber

Stefan Philipp

Burg Stargard, 02.08. 2020

Marion Franke

Gemeindewahlbehörde»

Behelfsweise lege ich auch Einspruch gegen diese Feststellung der Wahlleitung ein.

Mit freundlichen Grüßen

gez. Andreas Rösler